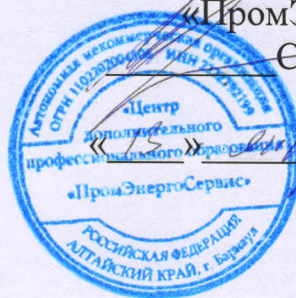


Автономная некоммерческая организация  
«Центр дополнительного профессионального образования  
«ПромЭнергоСервис»

Утверждаю:  
Директор АНО «ЦДПО  
«ПромЭнергоСервис»  
С.В. Мурашкин



2020г

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о фонде оценочных средств**

г. Барнаул

## 1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1 Настоящее положение разработано на основании:

- Закона РФ от 10 июля 1992 г. N 3266-1 "Об образовании";
- Приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 01 июля 2013 г. N 499 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам";
- Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 2 мая 2012 г. N 370 г. Москва "Об утверждении Административного регламента исполнения Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки государственной функции по осуществлению федерального государственного контроля качества образования"
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 06 мая 2005г. № 137 «Об использовании дистанционных образовательных технологий»

1.2 Система контроля качества образования слушателей АНО «ЦДПО «ПромЭнергоСервис» (далее ЦДПО) по дополнительным профессиональным программам (далее ДПП), включает описание задач, функций и условий формирования фонда оценочных средств по ДПП, раскрывает содержание видов и форм контроля, включая традиционные, комплексные и инновационные оценочные средства, определяет механизм создания фонда оценочных средств.

1.3 Фонд оценочных средств по каждой дисциплине и по ДПП в целом определяет организацию и планирование результатов самостоятельной работы слушателей и оценку качества освоения ДПП.

1.4 Все оценочные средства по дисциплине, по ДПП в целом должны отражать результаты обучения и уровень (высокий, средний, низкий) сформированных общих и профессиональных компетенций в соответствии со спецификой и видом профессиональной деятельности, отраженной в матрице компетенций.

1.5 Все оценочные средства, а также описание форм и процедур, предназначенных для определения качества освоения слушателем учебного материала, являются неотъемлемой частью ДПП.

1.6 Все оценочные средства должны быть внесены в Фонд оценочных средств по ДПП, который формируется сразу же после определения целей ДПП и компетенций слушателей.

1.7 Результаты контроля учитываются в приложениях к учебным планам (ведомость слушателя, ведомость группы, сводная таблица освоения ДПП слушателями) и анализируются.

## **2. ЗАДАЧИ И УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

- 2.1. Фонд оценочных средств, включающий различные системы оценки качества освоения ДПП слушателей решает следующие задачи:
- контроль и управление процессом приобретения слушателями необходимых знаний, умений и навыков, программой по соответствующему направлению подготовки в качестве результатов освоения учебных модулей, дисциплин, практик;
  - контроль (с помощью набора оценочных средств) и управление (с помощью элементов обратной связи) достижением целей реализации данной ДПП, определенных в виде набора общих (универсальных, общекультурных) и профессиональных компетенций;
  - достижение такого уровня контроля и управления качеством образования, который обеспечит признание квалификации специалиста работодателями.

### **2.2. Методическими основами формирования фонда оценочных средств являются:**

- структурные матрицы формирования общих и предметных (универсальных и профессиональных) компетенций слушателей ДПП;
- структурные матрицы оценочных средств для проведения промежуточного контроля и итоговой оценки компетенций слушателей в соответствии с программами;
- максимальное приближение системы оценивания и контроля компетенций слушателей к условиям их профессиональной деятельности;
- участие в оценке компетенций слушателя внешних экспертов (работодателей, преподавателей);
- использование методов групповых и взаимных оценок (рецензирование слушателями работ друг друга; экспертные оценки группами, состоящими из слушателей, преподавателей и работодателей и т.п.);
- использование традиционных и инновационных видов и форм контроля.

## **3. ТИПЫ, ВИДЫ, ТРАДИЦИОННЫЕ ФОРМЫ КОНТРОЛЯ, КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ**

### **3.1. Типы контроля успешности освоения ДПП слушателем:**

- промежуточная аттестация;
- итоговая аттестация.

Промежуточная аттестация (зачет, тестовый контроль) - это оценка совокупности знаний, умений, навыков по дисциплине в целом.

Итоговая аттестация служит для проверки результатов освоения ДПП в целом с участием внешних экспертов.

### **3.2. К видам контроля относятся:**

- устные формы контроля;
- письменные формы контроля;
- контроль с помощью технических средств и информационных систем.

3.3. К традиционным формам контроля относятся:

- собеседование
- зачет
- экзамен (по дисциплине, модулю, итоговый экзамен)
- тест
- контрольная работа
- эссе и иные творческие работы
- реферат
- отчет (по практикам, научно-исследовательской работе слушателей и т.п.)
- курсовая работа и др.

Формы контроля, предусмотренные преподавателем в процессе изучения дисциплины, должны отражаться в программе дисциплины, (перечень тем и заданий, перечень контрольных вопросов, перечень типовых документов/текстов/задач и т.п.), в Приложениях к планам, а также должны соответствовать матрице компетенций.

3.4. Обобщенные критерии оценки разных форм контроля:

**3.4.1. Оценка знаний, умений, навыков может быть выражена в параметрах**

- «*очень высокая*», «*высокая*», соответствующая академической оценке «*отлично*»;
- «*достаточно высокая*», «*выше средней*», соответствующая академической оценке «*хорошо*»;
- «*средняя*», «*ниже средней*», «*низкая*», соответствующая академической оценке «*удовлетворительно*»;
- «*очень низкая*», «*примитивная*», соответствующая академической оценке «*неудовлетворительно*».

*Преподаватель может указать уровни оценки в процентах дополнительно.*

**3.4.2. Критерии оценивания**

- Полнота знаний теоретического контролируемого материала (п.3.4.1. или до 50%, 51% ...);
- Полнота знаний практического контролируемого материала, демонстрация умений и навыков решения типовых задач, выполнения типовых заданий/упражнений/казусов (п.3.4.1.
- или до 50%, 51% ...);

- Умение извлекать и использовать основную (важную) информацию из заданных теоретических, научных, справочных, энциклопедических источников;
- Умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать информацию из самостоятельно найденных теоретических источников;
- Умение собирать, систематизировать, анализировать и грамотно использовать практический материал для иллюстраций теоретических положений;
- Умение самостоятельно решать проблему/задачу на основе изученных методов, приемов, технологий;
- Умение ясно, четко, логично и грамотно излагать собственные размышления, делать умозаключения и выводы;
- Умение соблюдать заданную форму изложения (доклад, эссе, другое);
- Умение пользоваться ресурсами глобальной сети (Интернет);
- Умение пользоваться нормативными документами;
- Умение создавать и применять документы, связанные с профессиональной деятельностью;
- Умение определять, формулировать проблему и находить пути ее решения;
- Умение анализировать современное состояние отрасли, науки и техники;
- Умение самостоятельно принимать решения на основе проведенных исследований;
- Умение и готовность к использованию основных (изученных) прикладных программных средств;
- Умение создавать содержательную презентацию выполненной работы;
- Другое.

#### **Критерии оценки компетенций:**

- Способность к публичной коммуникации (демонстрация навыков публичного выступления и ведения дискуссии на профессиональные темы, владение нормами литературного языка, профессиональной терминологией, этикетной лексикой);
- Способность эффективно работать самостоятельно;
- Способность эффективно работать в команде;
- Готовность к сотрудничеству, толерантность;
- Способность организовать эффективную работу команды;
- Способность к принятию управленческих решений;
- Способность к профессиональной и социальной адаптации;
- Способность понимать и анализировать социальные, экономические и экологические последствия своей профессиональной деятельности;
- Владение навыками здорового образа жизни;

- Готовность к постоянному развитию;
- Способность использовать широкие теоретические и практические знания в рамках специализированной части какой-либо области;
- Способность демонстрировать освоение методов и инструментов в сложной и специализированной области;
- Способность интегрировать знания из новых или междисциплинарных областей для исследовательского диагностирования проблем;
- Способность демонстрировать критический анализ, оценку и синтез новых сложных идей;
- Способность оценивать свою деятельность и деятельность других;
- Способность последовательно оценивать собственное обучение и определять потребности в обучении для его продолжения;
- Другое.

### 3.5 Критерии оценки выполнения практических манипуляций

**«отлично»** – рабочее место оснащается с соблюдением всех требований к подготовке для выполнения манипуляций; практические действия выполняются последовательно, в соответствии с алгоритмом выполнения манипуляций; соблюдаются все требования к безопасности; выдерживается регламент времени; рабочее место убирается; все действия обосновываются;

**«хорошо»** – рабочее место не полностью самостоятельно оснащается для выполнения практических манипуляций; практические действия выполняются последовательно, но неуверенно; соблюдаются все требования к безопасности; нарушается регламент времени; рабочее место убирается; все действия обосновываются с уточняющими вопросами членов комиссии;

**«удовлетворительно»** – рабочее место не полностью оснащается для выполнения практических манипуляций; нарушена последовательность их выполнения; действия неуверенные, для обоснования действий необходимы наводящие и дополнительные вопросы и комментарии педагога; соблюдаются все требования к безопасности; рабочее место убирается не в полном соответствии с требованиями;

**«неудовлетворительно»** – затруднения с подготовкой рабочего места, невозможность самостоятельно выполнить практические манипуляции; совершаются действия, нарушающие безопасность, нарушаются требования техники безопасности при работе с аппаратурой, используемыми материалами.

### 3.6 Письменные формы контроля

Письменные работы могут включать: тесты, контрольные работы, комплексные ситуационные задачи, эссе, рефераты, курсовые работы, отчеты по практикам, по междисциплинарным проектам (деловой/ролевой игре, тренингу), отчеты по исследовательской работе слушателей, др. К каждой письменной работе должны быть указаны критерии оценки и их выражение в параметрах «очень высокая», «высокая», соответствующая академической оценке «отлично»; «достаточно высокая», «выше средней», соответствующая академической оценке «хорошо»; «средняя», «ниже средней», «низкая», соответствующая академической оценке «удовлетворительно»; «очень низкая», «примитивная», соответствующая академической оценке «неудовлетворительно», в процентах и/или в баллах.

**3.6.1. Тест** - форма контроля, направленная на проверку уровня освоения контролируемого теоретического и практического материала по дидактическим единицам дисциплины (терминологический аппарат, основные методы, информационные технологии, приемы, документы, компьютерные программы, используемые в изучаемой области).

**3.6.2. Контрольная работа** - форма контроля для оценки знаний. Контрольная работа включает средние по трудности теоретические вопросы из изученного материала, типовые задачи/ задания/ упражнения/ документы, решение/ выполнение/ заполнение которых предусмотрено в программе дисциплины.

**3.6.3. Эссе** - форма контроля, важная при формировании универсальных компетенций обучающегося, при развитии навыков самостоятельного творческого мышления и письменного изложения собственных умозаключений на основе изученного или прочитанного материала.

**3.6.4. Реферат** – форма контроля, используемая для привития студенту навыков краткого, грамотного и лаконичного представления собранных материалов и фактов в соответствии с требованиями.

**3.6.5. Курсовая работа** – форма контроля для демонстрации слушателем следующих умений, навыков и компетенций:

- умение работать с объектами изучения, критическими источниками, справочной и энциклопедической литературой;
- умение собирать и систематизировать практический материал;
- умение самостоятельно осмысливать проблему на основе существующих методик;
- умение логично и грамотно излагать собственные умозаключения и выводы;
- умение соблюдать форму научного исследования;
- умение пользоваться глобальными информационными ресурсами;
- владение современными средствами телекоммуникаций;
- способность и готовность к использованию основных прикладных программных средств;
- умение обосновывать и строить модель изучаемого объекта или процесса;

- способность создать содержательную презентацию выполненной работы.

При защите представленной курсовой работы оцениваются также знания дисциплин, использованных при выполнении задания.

**3.6.6. Отчеты по практикам** - форма контроля, позволяющая обучающемуся продемонстрировать обобщенные знания, умения и навыки, приобретенные за время прохождения учебных, производственных, практик. Отчеты по практикам позволяют контролировать следующие компетенции:

- способность к объективной и квалифицированной оценке изучаемого объекта;
- готовность к сотрудничеству, толерантность;
- способность управлять конфликтами;
- способность организовать собственную работу и работу исполнителей;
- способность к принятию управленческих решений;
- способность к профессиональной и социальной адаптации;
- способность понимать и анализировать социальные, экономические и экологические последствия своей профессиональной деятельности;
- владение навыками здорового образа жизни и физической культурой.

Цель каждого отчета – осознать и зафиксировать профессиональные и социально-личностные компетенции, приобретенные слушателем в процессе подготовки.

При оценке компетенций должно приниматься во внимание формирование профессионального мировоззрения, определенного уровня культуры, этические навыки, другие значимые профессиональные и личные качества.

### **3.7 Технические формы контроля. Информационные системы и технологии**

Данные формы контроля осуществляются с привлечением разнообразных технических средств.

**3.7.1 Технические средства контроля (ТС)** включают программы компьютерного тестирования, учебные задачи, комплексные ситуационные задания.

**3.7.2 Электронный практикум.** Практикум содержит набор заданий, которые необходимо выполнить слушателю. Предъявляемое задание выбирается из базы данных и закрепляется за конкретным слушателем. В отличие от тестов задание, которое предъявляется слушателю в рамках практикума, не требует мгновенного выполнения. Системой или преподавателем определяется срок, в течение которого



задание должно быть сдано. Результатом выполнения задания должен быть файл, отсылаемый слушателем в базу данных. Проверка результата работы слушателя осуществляется преподавателем, который может поставить оценку или отправить работу на исправление, указав выявленные недостатки, не позволяющие ее принять.

При неудовлетворительной оценке слушателю может быть выдан другой вариант задания. Подобный способ контроля может использоваться для курсового проекта (работы), рефератов, домашних контрольных работ, дистанционного обучения.

### **3.8. Комплексные оценочные средства**

Мера несоответствия заявленных ЦДПО результатов образования и реально полученных специалистом компетенций определяет качество подготовки в данном учебном заведении и служит основой для анализа и улучшения образовательной деятельности отделения. С целью установления меры несоответствия целесообразно разработать и использовать в процессе обучения по ДПП комплексные оценочные средства.

3.8.1 Комплексные оценочные средства формируются рабочей группой, назначенной директором ЦДПО и используются для оценки уровня освоения

каждого модуля или дисциплины ДПП и/или для оценки уровня освоения ДПП в целом. Основой для проектирования комплексных оценочных средств служит:

- структура требований к профессиональной деятельности специалиста;
- структура видов и задач профессиональной деятельности в соответствии с профилем подготовки;
- структура и содержание оценочных средств по модулю (или по ДПП в целом), виды и формы оценки, используемые преподавателями в течение модуля (ДПП в целом).

3.8.2 Комплекс оценочных средств может включать междисциплинарные (полидисциплинарные) тесты, междисциплинарные экзамены, которые контролируют промежуточный или итоговый уровень освоения ДПП студентами.

3.8.3. Построение комплекса оценочных средств включает два этапа. На предварительном этапе осуществляется идентификация требований ДПП, определяется количество учебных дисциплин, включаемых в оценочный комплекс, происходит их ранжирование по значимости, на следующем этапе формируются оценочные средства для решения «задачи соответствия» по окончании модуля в соответствии с матрицей компетенций (по окончании освоения ДПП - подготовка к итоговой аттестации);

3.8.4 Комплекс оценочных средств может включать вопросы из дисциплин всего цикла, предусмотренных ДПП. В комплекс должны быть включены ситуационные профессиональные вопросы, задания практического характера, имеющие отношения к профессиональной деятельности.

3.8.5 Комплекс оценочных средств позволяет выявить у слушателя общую эрудицию, уровень общей и профессиональной подготовки.

#### **4. ИННОВАЦИОННЫЕ ОЦЕНОЧНЫЕ СРЕДСТВА**

Инновационные оценочные средства формируются на основе использования инновационных методов обучения, имеющих выраженный профессионально ориентированный характер.

##### **4.1 Оценка решения кейса**

Процесс обучения с использованием кейс-метода представляет собой имитацию реального события, сочетающую в себе в целом адекватное отражение реальной действительности, небольшие материальные и временные затраты и вариативность обучения. Сущность данного метода состоит в том, что учебный материал подается слушателям в виде реальных профессиональных проблем (кейсов) конкретной организации или характерных для определенного вида профессиональной деятельности. Работая над решением кейса, слушатель приобретает профессиональные знания, умения, навыки в результате активной творческой работы. Он самостоятельно формулирует цели, находит и собирает различную информацию, анализирует ее, выдвигает гипотезы, ищет варианты решения проблемы, формулирует выводы, обосновывает оптимальное решение ситуации. Процесс решения, промежуточные и итоговые результаты работы слушателя по решению кейса подлежат контролю.

Контролируемые умения, навыки, компетенции:

- умение анализировать ситуацию и находить оптимальное количества решений;
- умение работать с информацией, в том числе умение затребовать дополнительную информацию, необходимую для уточнения ситуации;
- умение моделировать решения в соответствии с заданием, представлять различные подходы к разработке планов действий, ориентированных на конечный результат;
- умение принять правильное решение на основе анализа ситуации;
- навыки четкого и точного изложения собственной точки зрения в устной и письменной форме, убедительного отстаивания своей точки зрения;
- навык критического оценивания различных точек зрения, осуществление самоанализа, самоконтроля и самооценки.

**4.2. Оценка результатов работы по методу «мозгового штурма» разрабатывается преподавателем по аналогии с оценкой решения кейса, критерии оценки должны быть представлены в программе дисциплины/модуля.**

. Для этого метода характерна постановка проблемных задач, для решения которых необходимо объединение слушателей с самостоятельным распределением ролей в группе. Работа в группе предусматривает:

- осмысление проблемы;
- коллективное выдвижение идей;
- коллективное планирование работы;
- коллективная реализация плана;
- подбор информации, теоретического и иллюстративного материала;
- обоснование оптимального решения проблемы.

Групп может быть две или несколько. Каждая группа предлагает свой вариант решения, который обсуждается всеми, в результате дискуссии выбирается оптимальный вариант решения проблемы.

**4.3 Оценка результатов деловой игры разрабатывается преподавателями и представляется в программе дисциплины/модуля.**

**4.4. Оценка результатов проектной деятельности разрабатывается преподавателями, критерии оценки должны быть представлены в программе дисциплины/модуля.** Общие требования к проекту как форме учебной деятельности и оценки компетенций:

**Актуальность проекта** - Проект должен быть выполнен на актуальную, важную тему.

**Практическая значимость** - Проект должен обладать практической ценностью, то есть он должен быть выполнен так, чтобы его результаты можно было использовать в отрасли, в деятельности работников СМИ и т.д.

**Новизна проекта** - участники проекта должны хорошо представлять себе, выполнялись ли подобные работы ранее, кем они выполнялись и т.д. Реализуемый проект должен хотя бы в небольшой степени обладать новизной по сравнению с имеющимися аналогами.

**Эффективность и сбалансированность работы участников проекта** - работа должна быть распределена равномерно между участниками проекта. Задания должны распределяться так, чтобы каждый участник имел возможность актуализировать как профессиональные компетенции, так и универсальные, которые необходимы в будущей профессиональной деятельности.

**Профессиональный уровень проекта** - поставленная перед обучающимися задача должны быть достаточно сложной, но выполнимой. Работа должна курироваться преподавателем, а затем представляться на экспертизу специалисту (представителю работодателя).

**Публичность проекта** - завершать работу по проекту рекомендуется процедурой его публичной защиты. Желательно провести презентацию результатов проекта; их можно опубликовать в местных СМИ и/или разместить в Интернете.

**Организационный уровень проекта** - проект должен быть выполнен в заранее установленный срок. Несоблюдение сроков ведет к снижению оценки. Отчетная документация должна быть выполнена по стандартной, заранее известной обучающимися форме.

**Технический уровень проекта** - проект должен быть выполнен с использованием современных информационных технологий, применяемых в отрасли, степень владения которыми также оценивается преподавателем и экспертом.

**Отчетная документация** по проекту предусматривается разработчиками, ее перечень, образцы приводятся в программе проекта.

**Критерии оценки работы участника проекта**

Для каждого из участников проекта оцениваются:

- профессиональные теоретические знания в соответствующей области;
- умение работать со справочной и научной литературой;
- умение составлять и редактировать тексты;
- умение пользоваться информационными технологиями;
- умение работать в команде;
- умение представлять результаты собственной деятельности в СМИ и публично;
- коммуникабельность, инициативность, творческие способности.

Критерии выставления оценки (отметки) участникам проекта отражены в таблице:

Оценка	Профессиональные компетенции	Компетенции, связанные с созданием и обработкой текстов	Иные общие компетенции (коммуникабельность, инициативность, умение работать в «команде», управленческие навыки и т.д.)	Отчетность
«Отлично»	Работа выполнена на высоком проф. уровне. Представленный материал фактически верен, допускаются негрубые фактические неточности. Слушатель свободно отвечает на вопросы, связанные с проектом.	Материал изложен грамотно, доступно для предполагаемого адресата, логично и интересно. Стиль изложения соответствует задачам проекта.	Слушатель проявил инициативу, творческий подход, способность к выполнению сложных заданий, навыки работы в коллективе,	Документация представлена полностью и в срок.

			организационные способности.	
«Хорошо»	Работа выполнена на достаточно высоком профессиональном уровне. Допущено до 4–5 фактических ошибок. Слушатель отвечает на вопросы, связанные с проектом, но недостаточно полно.	Допускаются отдельные ошибки, логические и стилистические погрешности. Текст недостаточно логически выстроен, или обнаруживает недостаточное владение риторическими навыками.	Слушатель достаточно полно, но без инициативы и творческих находок выполнил возложенные на него задачи.	Документация представлена достаточно полно и в срок, но с некоторыми недоработками
«Удовлетворительно»	Уровень недостаточен высок. Допущено до 8 фактических ошибок. Слушатель может ответить, лишь на некоторые вопросы, заданные по проекту.	Работа написана несоответствующим стилем, недостаточно полно изложен материал, допущены различные речевые, стилистические и логические ошибки.	Слушатель выполнил большую часть возложенной на него работы.	Документация сдана с существенным опозданием (больше недели). Отсутствуют некоторые документы.
«Неудовлетворительно»	Работа выполнена на низком уровне. Допущено более 8 фактических ошибок. Ответы на вопросы по проекту обнаруживают непонимание предмета и отсутствие ориентации в материале проекта.	Допущены грубые орфографические, пунктуационные, стилистические и логические ошибки. Неясность и примитивность изложения делают текст трудным для восприятия.	Слушатель практически не работал в группе, не выполнил свои задачи или выполнил только некоторые поручения.	Документация не сдана.

## 5. РАЗРАБОТКА ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1 Фонды оценочных средств разрабатываются по каждой дисциплине, модулю преподаваемым на цикле. Целесообразность разработки фондов оценочных средств одноименных дисциплин, профилированных для различных направлений подготовки (циклов, специальностей), учебно-методическим советом.

5.2 Ответственность за разработку фондов оценочных средств несет цикловая комиссия. Ответственным исполнителем разработки фонда оценочных средств является председатель комиссии.

5.3 Непосредственными исполнителями разработки фонда оценочных средств являются преподаватели.

5.4 При составлении, согласовании и утверждении фонда оценочных средств должно быть обеспечено его соответствие:

- программе дисциплины, модуля
- образовательным технологиям, используемым в преподавании данной дисциплины, модуле.

5.5 Работы, связанные с разработкой фонда оценочных средств, вносятся в планы цикловых комиссий.

## **6. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

6.1 ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (ФОС) по ДПП формируется по каждому циклу повышения квалификации и переподготовки, размещается в электронной образовательной среде колледжа, в ДПП указывается только количество единиц фонда.

## **6. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

6.1 ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (ФОС) по ДПП формируется по каждому циклу повышения квалификации и переподготовки, в ДПП указывается только количество единиц фонда.

ФОС может включать:

- тестовые задания по дисциплине по всем дидактическим единицам;
- перечень вопросов к экзамену/зачету;
- перечень значимых кейсов;
- перечень деловых игр;
- перечень тем курсовых работ;
- перечень тем проектных работ;
- перечень тем рефератов;
- комплексные оценочные средства;
- контрольный срез знаний;

Контроль качества освоения дисциплины модуля (комплексная оценка) проводится преподавателем в соответствии с учебным расписанием.

Время и формат общения с преподавателем должны быть известны слушателям в начале каждого цикла.

6.2. Оценочные средства, сопровождающие реализацию каждой ДПП, должны быть разработаны для проверки качества формирования компетенций и являться действенным средством не только оценки, но и обучения.

6.3 Структурными элементами фонда оценочных средств являются:

- а) паспорт фонда оценочных средств
- б) комплект тестовых заданий, разработанный по соответствующей дисциплине

в) комплект других оценочных материалов (типовых задач (заданий), нестандартных задач (заданий), наборов проблемных ситуаций, соответствующих профессиональной деятельности, сценариев деловых игр и т.п.), предназначенных для оценивания уровня сформированности компетенций на определенных этапах обучения.

6.4 Каждое оценочное средство по теме должно обеспечивать проверку усвоения конкретных элементов учебного материала.

6.4.1. Стандартизированные задания тестовой формы оформляются с учётом следующих требований (Приложение 3):

а) текстовый редактор MS Word, формат файла – RTF;

б) текст файла с набором заданий по теме должен иметь специальную разметку, в которой различаются: текст задания, верный ответ, а также дистракторы;

в) в комплекте тестовых заданий желательно использовать все формы тестовых заданий, а именно: выбор одного варианта ответа из предложенного множества, выбор нескольких верных вариантов ответа из предложенного множества, задания на установление соответствия, задание на установление правильной последовательности, задание на заполнение пропущенного ключевого слова (открытая форма задания), графическая форма тестового задания;

г) на каждый проверяемый учебный элемент по теме должно быть не менее одного тестового задания;

6.4.2. Комплект других оценочных материалов (типовых задач (заданий), нестандартных задач (заданий), наборы проблемных ситуаций, соответствующих профессиональной деятельности, сценарии деловых игр и т.п.) также должен быть структурирован в соответствии с содержанием программы дисциплины.

## **7. ПРОЦЕДУРА СОГЛАСОВАНИЯ ФОНДА ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ**

7.1. Решение о включении оценочных средств по дисциплине в общий ФОС ЦДПО принимается учебно-методическим советом после проведения апробации.

## **8. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА РАЗРАБОТКУ И ХРАНЕНИЕ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

8.1 Печатные экземпляры фонда оценочных средств хранятся в составе учебно-методической по каждой программе.

8.2 Электронный вариант (аналог) оценочных средств хранится в электронной базе данных ЦДПО.